

山东省聊城地区中级人民法院

关于城市托儿组织的调查情况

城市在公社党委领导，做好孩子的托费工作，以妇女为中心的投入各社出差，并召集了各厂、各街妇女干部会议，进行座谈分析，和深入调查访问。现将调查分析，综合情况如下。

一、

城市公社，自59年起，共组织托儿所、幼儿园三处，收托孩子82名，保教人员8名。60年大办城市人民公社，大搞人民经济生活以来，随着妇女参加出差的增多，全社发展至，日托共18处，收托孩子620名，保教人员58名，哺乳室7处，婴儿76名，保教人员15名。现只有公社一个正托的托儿所，只有20名孩子，保教人员2人。

该社原有80名孩子，60年6月份发展到120名孩子，保教人员11人，其中干部、职工的孩子占50%，居民的孩子占50%。现有21名孩子（其中市民1人，职工12人）保教人员2人。

为什么渐趋下降呢？经我们分析研究，主要有以下原因。

① 粮食供应情况的比缩，变化。

每月每个孩子的定量变化情况

山东省聊城地区中级人民法院

28
33

	2岁	3岁	4岁	5岁	6岁	7岁	8岁
60年	13	15	17	19	21	23	25
61年	9	11	13	15	17	19	21

普及4岁。家长的反映说... 孩子越来越不吃饭，这儿的份量更不够，不如抱回家来大人少吃一点均给孩子。

2. 收费的增高。该园59年每月每人全托收费4—5元，60年全托收费6.5元—7元。61年全托收费1.5元比59年提高了1倍多两倍。而保教工资并没提。

3. 保教人员少，服务量大，因而质量下降。每个保教员照顾8个，现在看10个，还包括收拾午品，做饭，此外批领购买的~~东西~~各种物品。

4. 保教人员的政治思想差，责任心不强，因而对孩子们的管理照顾不好，母亲不满，群众有意见。保教员偷做好饭吃，随便出去看戏，私自将孩子关在屋里，群众送气... 死刑的小... 一个像小孩人小疯子一样，冬季生，因子的70%，夏季长痘，着眼睛生病的占40%—50%。

看来虽有上述问题，但是仍是群众的要求，世一非正此，办好。

在古相分社居委会的调查，该会共60户，425人，成年人196人。

山东省聊城地区中级人民法院

29
34

占总人口的46%。儿童229名。占总人口的54%。10岁以上的入校的43人未入校的12人。9岁以下44名。6岁以下需要看管的130人。有孩子的131户。无孩子的29户。共有正半劳力111名。无孩子的10人。占正半劳力的9%。原参加生产无法处理孩子回家的17名。要求解决孩子在外参加生产的84人。佔有孩子妇女的82.5%

鞋厂。共85名。男1名。女84名。其中有孩子的61人。佔总人口的7.7%。佔妇女的95.4%。现在他们处理孩子的方法主要

有以下几种

1. 有老人看管的12人
2. 带着孩子一起生产。因看孩子的23人在车间乱跑乱闹。不懂影响生产。而且也影响工人之间的团结。常常因孩子打架而大人叫嚷。
3. 大孩看小孩影响上学6人。
4. 无人看孩子送到福利院的7人。
5. 现因孩子无法安置回家做的11人。

经座谈访问 家主要有如下要求和意见。

一、孩子多收费低。原因是孩子而舒不超保育费。如鞋厂。赵玉英三个孩子。大的7岁。二的4岁。三的2岁。说。我彻底每月不到20元。

山东省聊城地区中级人民法院

30
35-

皇送两个孩子缺还不够呢！干脆忙活，没法只有带着孩子上班。她
要真两个孩子大的两米，小的十个月，上班时把孩子锁到屋里。她
说，孩子从床上掉下来哭的没法时房东来喊好几次，回家看鬼就
想哭。要是送孩子4-5元的话，怎么生活也得是托兜话。

2. 托兜话形式太机械，不应该只是合托如该是零活小
样，正托、半托、临时寄托，形式多样小样，方百出。

3. 托兜话不能离厂太远，接送孩子不方便，如白塔岭说，
厂在东南角，托兜话西北角，看趟孩子来回三里地，又跑腿，又
误活，还不如在家方便。

4. 干活不正常，收入不固定，原办临时的托兜话交钱，张
小梅说，原查生产不正常，收入没住，送到托兜话按月收钱可
不行”孔度英说，看来孩子，交交钱，又看钱又随便，有活送
去，无活收回。

四、根据群众的意见我们研究有以下几个作法。

1. 办多少，应根据生产单位的大小需要。若生产单位试办，并
响吸引大家，试办盈亏可由生产单位负责。原查可办临时的
有活就办无活就散，送天交一天的钱。

2. 收费不能过高，合托兜的上元左右，社外兜童，摸按莫

山东省聊城地区中级人民法院

31
36

收费差额部分由基金内解决。

3. 对保教员进行筛选，并增加教育，叫家长挑选思想好，有耐心的人来担当。

4. 托兜喂这些娃娃给个样，该制在单位负责，伙由教
的喂也看望方便，上班回去，下班回来。

聊城地区法院

61. 8. 5号